

## ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

*Машевская О.В.* - ст. преподаватель,  
*Монойло Д.В.* - студент группы БС-11 Учреждение образования «Белорусский  
торгово-экономический университет потребительской кооперации», Гомель

Переход Республики Беларусь на инновационный путь развития является сегодня одной из главных целей национальной экономики. Правительство прилагает немало усилий по достижению данной цели, однако статистический материал по результатам инновационной деятельности, к сожалению, свидетельствует о сравнительно невысоких темпах инновационной динамики в Беларуси по сравнению с другими странами [5, стр.54].

Таблица 1 – Показатели инновационной деятельности стран мира

страны	РФ	Беларусь	Китай	США	Сингапур	Франция	Германия
Занятые в НИОКР, в расчёте на 1 млн. человек, в среднем за период 2000-2015 г.							
учёные	3255	1904	926	4651	5713	3353	3386
техники	574	239	...	...	549	1746	1144
статьи в журналах, тыс. ед.	14,4	0,4	41,6	205,3	3,6	30,3	44,1
Расходы на НИОКР, % к ВВП							
в среднем за период 2000-2015г	1,08	0,97	1,42	2,61	2,39	2,13	2,52

Источник: составлено на основании источника [4]

В Беларуси доля инновационных предприятий составляет примерно 13%, в то время как, в развитых странах данный показатель выше 50%. Кроме малого удельного веса инновационных предприятий, выделим ряд проблем, оказывающих влияние на инновационную динамику в Беларуси:

1) незначительный уровень затрат на разработку, исследования и создание новых продуктов (товаров), внедрение передовых технологий, а так же новой техники. Опыт развитых стран продемонстрировал, что для создания новых инновационных производств нужны значительные капиталовложения в форме инвестиций. Как пример, в электронной промышленности мирового уровня корпорации-гиганты с оборотом от 8 до 25 млрд. долларов ежегодно выделяют на исследования до 2 млрд. долларов. Для нашей страны, у которой объем ВВП в долларовом эквиваленте 2015-го года составил \$54,8 млрд., сумма на технологическое переоснащение весьма незначительна по сравнению с мировыми лидерами.

Поэтому одной из задач сегодня, является выбор отраслей и товарных позиций, которые в будущем смогут значительно увеличить ВВП и региональный продукт Бела-

руси; -стимулировать доходы от экспорта, что позволит Беларуси занять ряд ниш на мировом рынке (аналитики предполагают рост до 8%); - сократить импорт и проводить политику импортозамещения.

Именно частный сектор заинтересован в инновационной продукции и будет являться локомотивом роста и выпуска инновационно значимых товаров, используя знания и разработки специалистов, которые занимаются изучением инновационных теорий развития, распределением новых производительных мощностей [2, стр. 148];

2) неразвитость институциональной среды. Институциональная среда позволяет воспроизводить уже существующие товары и технологии, и создавать инновационные товары. Примерно около 80% новой техники и технологий, создаваемых учеными и инженерами Беларуси, являются новыми для нашей страны, но не новыми на мировом рынке. Из 100 % новых технологий к новшествам относятся лишь 4%, а 96 % - это новинки исключительно для нашей страны;

3) нехватка квалифицированных специалистов и рабочей силы. Если по количественному весу Беларусь опережает среднеевропейский уровень, и по проценту профессионалов с высшим образованием, то по качеству специалистов страна заметно отстает. На данный момент Беларусь не имеет достаточного количества специалистов в области перспективного менеджмента, технологий, в научно-технической деятельности, специалистов в сфере био и нано технологий. А те немногие специалисты, которые могли бы обеспечивать рост инновационной продукции не имеют должного уровня не только финансирования, но и мощной современной материально-технической базы.

4) неразвитость инфраструктуры инноваций, как элемента управления инновационным процессом и неразвитость рынка научно-технологических услуг. Для страны формирование инновационной инфраструктуры очень актуально. В предшествующей экономической системе командно – административного типа экономики этой «детали» развития инноваций не было вообще. Чрезвычайно нуждаются в соответствующей инфраструктуре малые и средние предприятия, ориентированные на инновационную деятельность, но не занимающихся ею в силу незначительных финансовых средств и отсутствия благоприятных нормативно-правовых условий для инновационного функционирования.

Создание инфраструктуры позволит объединить деятельность всех организаций и предприятий с помощью непосредственной или опосредованной финансовой и нормативно-правовой поддержкой, что необходимо при инновационном развитии. Полноценная инновационная инфраструктура, по нашему мнению, должна включать следующие составляющие: правовую инфраструктуру, информационную инфраструктуру, специализированные инновационные центры и финансовые институты.

Но при институциональной и функциональной обособленности финансовой, законодательно-нормативной, рыночной, образовательной, и других составляющих, привели к их условно-самостоятельному выделению из инновационной инфраструктуры. В нашей стране рассматриваемые элементы инновационной среды сформированы только в некоторой части технопарков, инновационно-технологических центров, инновационных бизнес-инкубаторов;

5) значительная роль государственного регулирования научной и инновационной деятельности. Такой подход объясняется тем, что в трансформационный период применительно к инновационному развитию, государство контролирует практически весь научный потенциал, который финансируется преимущественно из бюджетных средств государства.

Необходимо уделять больше внимание исследованиям и финансированию частного бизнеса, который занят в большей степени, в сфере обращения. В национальной экономике высокотехнологичный сектор практически не представлен частными компа-

ниями, а только государственными структурами, работающими в сфере информационных технологий и микроэлектроники. Так, среди инновационно активных организаций насчитывается лишь 12% организаций частной формы собственности. Поэтому правительству также необходимо обратить внимание и создать стимулы для разработки механизма участия частного сектора в реализации государственной инновационной политики, стимулировать практика привлечения субъектов частного бизнеса в состав исполнителей государственных научно-технических программ и Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь [1,стр.80];

6) низкая инновационная ориентация науки, начало которой в относительной изоляции устаревших организационных структур научно-исследовательской деятельности. Для Республики Беларусь, которая унаследовала от административно-командной структуры, монополизацию государства на уровне научных исследований, создание основы эффективного партнёрства с частным сектором, который в западных странах оплачивают около половины затрат на НИОКР, является одной из ключевых проблем перехода на инновационный путь развития.

Создание механизма государственно-частного партнерства позволит обеспечить эффективное сотрудничество между предприятиями частной формы собственности и государственными структурами для совместного проведения НИОКР, что позволит формировать в стране инновационную систему, равноценную мировым тенденциям экономического развития и обеспечивающую эффективное взаимодействие государства и бизнеса на равноправной основе.

Вторым положительным моментом в создании государственно-частного партнерства в области инновационной деятельности является повышение эффективности инновационных проектов и передачи части рисков частному сектору, т.к. частный сектор обеспечивает наиболее эффективный контроль рационального использования ресурсов. Важнейшими направлениями данного партнёрства являются совместные предприятия по реализации инновационных проектов, совместное финансирование, а также передача на безвозмездной основе предприятиям технологий, разработанных или приобретенных за рубежом за счет бюджетных средств.

Невысокими показателями оценивается разрастание партнёрства между наукой и ВУЗами с одной стороны, и предпринимателями с промышленностью с другой. Мы считаем, что в качестве основных форм сотрудничества высших учебных заведений и бизнеса могли бы стать:

- создание в ВУЗах подразделений, которые занимались бы коммерциализацией исследовательских результатов;
- создание специализированных консалтинговых форумов по сотрудничеству с зарубежными представителями;
- введение специальных подразделений, которые могли бы консультировать по вопросам экономики и вопросам юриспруденции;
- создание холдинговых фирм;

7) остро стоит проблема прав на использование результата научной деятельности, которые созданы благодаря бюджетным средствам. Если с точки зрения патентного законодательства то проблема решена, ну а в отношении разделения прав между государством и научным сектором, с целью предоставления доступа разработчиков к пользованию инновациями, она является фактором, который тормозит развитие инноваций [3, стр.27-29].

8) малая доступность внешних источников инвестиционного финансирования или вообще их отсутствие, что не позволяет предприятиям учитывать специфику ведения инновационного бизнеса.

В заключение следует отметить, что переход экономики Республики Беларусь на путь инновационного развития должен проходить в рамках комплексной модернизации страны, должны эффективно и быстро решаться очерченные выше проблемы, поскольку инновационная деятельность – это катализатор не только экономической стороны жизни, но и социальной сферы.

### **Литература**

1. Воронин, С.В. Инновационное развитие Беларуси, Казахстана и России в контексте евразийской интеграции // С.В. Воронин // Экономист. - 2014. - № 10. - С. 79-83
2. Инновационное развитие Беларуси - размышления о выборе пути построения экономики знаний / Е. В. Ванкевич // Белорусский экономический журнал. - 2015. - № 1. - С. 146-150.
3. Кублицкая Т.М. Инновационное развитие Беларуси: сравнительный анализ / Т. М. Кублицкая // Новая экономика. - 2015. - № 3. - С. 26-29.
4. О состоянии и перспективах развития науки в Республике Беларусь по итогам 2014 года: Аналитический доклад // А.А. Коршунов [и др.] - Минск: ГУ «БелИСА», 2015г.
5. Фирстов, В.Г. Роль метрологического обеспечения в повышении эффективности инновационных научно-технических программ / В.Г.Фирстов // Стандарты и качество. - 2015. - № 14. - С. 52-55.
6. Шимов, В.Н. Инновационное развитие экономики Беларуси: движущие силы и национальные приоритеты: монография / В.Н. Шимов, Л. М. Крюков. - Минск: БГЭУ, 2015.

